

Notariatul de Stat al Raiounului Signet  
Regiunea Maramureş

EXTRAS DE CARTE FUNCIARA

Comuna Sarasău

c.f.nr.	top.nr.	A.FOAILA DE AVERE	Suprafata m.p.	B.FOAILA DE PROPRIETATE	C.SARCINI Obs.
<del>117</del>	1	Biserica si teren	2696	Parohia Ortodoxă Română întabulat în întregime cu titlul de drept rectificarea cărții funciare cu încheiere nr.113/1967.c.f.	Nu sînt
	59 497	Cimitir vechi Cimitir nou	3735 6410		
246	181	Arător la Podul Iutchi	8920		

INCHETIERE Nr. 5296 din 18 Sept /1967.-

Se certifică de noi exactitatea datelor cuprinse în prezentul extras de c.f.care corespunde cu originalul, aflat la acest Notariat de Stat.-

Republica Socialistă Română  
Regiunea Maramureş  
Notariatul de Stat al  
Comunei Sarasău  
Dăcker Augustin  
*Decker*



P A R O H I A   O R T O D O X A   R O M A N A  
S A R A S A U

BISERICA "S F I N T I I   A R H A N G H E L I   M I H A I L  
S I   G A V R I L "  
= MONUMENT ISTORIC =

Fiindca tot mai multi vizitatori, dornici a cunoaste acest colt de tara, vin sa vada si acesta biserică veche- singura biserică românească, monument istoric, cu peretii de zid, din Maramures - consider ca fac un mic serviciu celor interesati, prin crle relatate mai jos.

Sapaturile arhiologice incepute în anul 1966 pe dealul "CETATUI" si din alte parti, au dat la iveala urme de asezare veche mergând până la epoca bronzului si a fierului.

Din punct de vedere documentar, numele acestei localitati apare în Diploma regala a lui Ludovic I la 1345, când întareste în posesia acestui cnezat pe fii lui Silvestru: Opris si Maris, pe Stan, fratele lui Silvestru si pe Nicolaie fiul lui Stan.

Credem ca nu aceasta a fost prima biserică din SARASAU, vechea vatra a localitatii fiind în jurul "Cetatuii", tot acolo vor fi fost si primele locasuri de cult.

Din informatii verbale cât si scrise, se crede ca aceasta biserică ar fi fost construita prin sec. XIV pe cheltuiala sotiei unui boier din Moldova, aceasta fiind originala de prin partea locului, probabil, fca unuia dintre cnejii acestui tinut.

Izvoarele documentare fac amintire de o biserică în Sarasau la anul 1456, una din lemn, asa cum este amintita de Preot Prof. Dr. MIRCEA PACURARIU în "Istoria Bisericii Ortodoxe Romane", vol. I, 1980, pag. 315-316, Biserica din Sarasau fiind închinata ca metoc si condu sa de Mânastirea "SFANTUL MIHAIL din PERI", ctitoria Dragosizilor, pe care fratii Balc si Drag au închinat-o Patriarhiei din Constantia nopol în 1391, când a fost declarata stavropighie. Aceasta mânăstir aflându-se peste râul Tisa la o distanta de cca. 2 Km .

Inscriptia anului 1696, ce apare în interiorul, la intrarea în biserică pe peretele din dreapta, poate fi anul unei reparatii capitale, sau alt eveniment deosebit; fiindca sub aceasta inscriptie se gasesc suprapuse mai multe straturi de var.

Pe parcursul timpului, biserică a suferit mai multe reparatii si odata cu acestea unele modificari: ferestrele ca forma, marime, material. Turnul original din lemn de stejar a fost refacut cu material

de molid iar din vechea dulgherie se mai pastreaza doar câteva grinzi  
Dupa reparatia din 1932-1934, când s-a asezat actuala tâmpla  
si s-au pictat în fresca câteva tablouri , a urmat reparatia acoperisului  
lui în 1971-1972, din Bugetul Directiei Pentru Monumente Istorice,  
dar s-a neglijat consolidarea turnului care este destul de slab si  
periculos .



Sarasat, 2 Martie 1998

PAROH

Pr. PUSCAS GABRIEL

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL MARAMUREȘ  
JUDECĂTORIA Signetu-Marmației

Dosar nr. 395 /19 96

Incheiere

**SENTINȚA** Civilă **NR.** 752

Ședința publică din: 14 aprilie 1997

Instanța compusă din:

Președinte: Goja Vasile

Judecător: Bălint Camelia

Procuror:

Grefier: Neagoș Mariana

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile înaintată de reclamanta Parohia Greco-Catolică Sarasău, împotriva pârței Parohia Ortodoxă Română Sarasău, pentru rectificarea datelor CF.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamantă av. Cupcea M., pentru pârț av. Bălăi I., lipsă fiind părțile.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Reprezentantul reclamantei arată că reclamanta acceptă expertiza efectuată în cauză, deși expertul a arătat că, comuna Sarasău nu are CF iar în temeiul art. 244 pct. 1, C.pr. civ. solicită suspendarea prezentei cauze, întrucât s-au făcut demersuri la comisia jud. de aplicare a leg. 18/1991.

Reprezentantul pârței solicită respingerea cererii formulate de reprezentantul reclamantei, solicită a se trece la judecarea cauzei.

Instanța consideră cauza lămurită și trece la judecarea ei.

Reprezentantul reclamantei solicită a se lua act de faptul că reclamanta renunță la judecată față de pârța Parohia Ortodoxă Română Sarasău.

Reprezentantul pârței depune la dosar concluzii scrise pe care le susține, solicită a se lua act de faptul că reclamanta a renunțat la judecată față de pârț.

Solicită obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 150.000 lei.

Judecătoria,

Prin acțiunea civilă înregistrată sub dosar nr.395 din 13 februarie 1996 reclamanta Parohia Greco-Catolică Sarasău, nr. 502, jud.Maramureș a chemat în judecată pe pârîta Parohia Ortodoxă Sarasău, jud.Maramureș pentru ca instanța prin sentința ce o va pronunța să dispună rectificarea înscrierii în CF 117 Sarasău, nr.top.1,59 și 497 de la poz.2 din rubrica B foaia de proprietate-în sensul radierii înscrierii de CF a dreptului de proprietate al pârîtei efectuat prin încheierea nr.113/1967 și să o oblige la plata cheltuielilor de judecată.

În susținerea acțiunii reclamanta a arătat că printr-o adresă a Parohiei ortodoxe Sarasău, dată în baza ordinului nr.288/1967 a Episcopiei Ortodoxe Oradea, notariatul de stat local Sighetu-Marmăției, făcînd trimitere la prevederile Decr.nr.358/1948 privind stabilirea situației de drept a cultului greco-catolic s-a dispus ca proprietar de drept asupra imobilelor cu nr.top.1,59 și 497 cuprinse în CF 117 al comunei Sarasău, de sub nr.de ordine A1,2 și să se rectifice în acela de Parohie Ortodoxă Română Sarasău. Rectificarea în CF a proprietarului vechi, care era reclamanta, s-a făcut cu încălcarea art.111 din Legea nr.115/1938, deoarece rectificarea nu s-a făcut în baza unor înscrisuri originale, hotărîri judecătorești sau hotărîri ale autorității administrative.

În ședința publică de azi, reclamanta a arătat că renunță la judecată, sens în care în baza art. 246 C.pr.civ. urmează să se ia act de această împrejurare.

În baza art.246 al.3 și 274 C.pr.civ. reclamanta urmează să plătească pârîtei suma de 150.000 lei cheltuieli de judecată, reprezentînd onorariu de avocat.

Pentru aceste motive

În numele legii

Dispune

În act de faptul că reclamanta Parohia greco-catolică Sarasău cu sediul în comuna Sarasău nr.502, jud.Maramureș a renunțat la judecată față de pârîta Parohia Ortodoxă Sarasău, jud.Maramureș.

Obligă pe reclamantă să plătească pârîtei suma de 150.000 lei cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică azi, 14 aprilie 1997.

Președinte,  
Vasile Soja

Judecător,  
Balint Camelia

Grefier,  
Regos Mariana



Prezenta copie se legalizează cu originalul aflîndu-se în dosar rîmîndă definitivă. ARHIVAR REGISTRATOR





Ministerul Culturii si Cultelor  
DIRECTIA JUDETEANĂ PENTRU CULTURĂ,  
CĂLĂBĂŢI ŞI PATRIMONIUL CULTURAL NAȚIONAL MARAMUREŞ



B0111 Bala Mare, str. Victoriei nr. 28, Maramureş, România  
fax: 40-262-217093 - tel: 40-262-212042 - e-mail: contact@mail.maramures.djc.ro

Nr. 325/M.06 /2008

Către

**Parohia Ortodoxă Română Sarasău**

**În atenția  
domnului preot *Puşcaş Gabriel***

Răspundem solicitării dumneavoastră cu Nr. 14 din 8.06.2008,  
înregistrată la DJCCPCN Maramureş cu Nr. 325/ 09.06.2008 comunicându-vă  
următoarele:

- În Lista Monumentelor Istorice 2004, Biserica "Sf. Arhangheli Mihail și Gavril" Sarasău, având codul MM-II-m-B-04624, datează din anul 1600;
- Nu deținem date despre reparația bisericii, lucrările nefiind finanțate și urmărite ca execuție de către DJCCPCN Maramureş.

Cu respect,

Director executiv,

**Ioan MARCHIS**



Întocmit:

Loredana Roman - Inspector

## ADEVERINȚĂ

Potrivit art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 27 din 26 august 1992, Legii nr. 11/1994 și art. 8 din Legea nr. 27/1994, clădirea *Biserica de Lemn "Sf. Arhanghel"*, construită în jurul anului 1600... situată în localitatea *Sarsău, mun. Sighetu Marmurei* nu este supusă impozitului pe clădiri, avînd calitatea de monument istoric, cu nr. 25 B ..... *191* ..... din Lista monumentelor ansamblurilor și siturilor istorice.

Director  
Ioan Igna

*Igna*



Muzeograf,

*Prof. Teodor Ursu*

*Ursu*

R O M A N I A  
CURTEA DE APPEL CLUJ.  
SECTIA CIVILA  
DOSAR Nr.246/2000

(21)

DECIZIA CIVILA Nr.488/2000

Sedința publică din 2 martie 2000

Instanța compusă din :

PRESEDINTE : RODICA RUSU - președinte secție

JUDECATORI : RODICA FILIP

IOAN MORA

GREFIER : N. GETA NICOARA

pe rol fiind recursul declarat de pârâta PAROHIA ORTODOXA SARASAU împotriva deciziei civile nr. 1040 din 27.09.1999 pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosarul nr. 2421/1999 privind și pe reclamanta intimată PAROHIA GRECO CATOLICA SARASAU, având ca obiect rectificarea C.F.

La apelul nominal se prezintă reprezentanța recurentei - avocat Râmbu Mariana și reprezentanța intimății - avocat Rodica Dănescu, cu delegațiile la dosar.

Procedura este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei constatându-se că recursul este timbrat cu 15.000 lei taxa judiciară de timbru prin chitanța nr.102014017 din 20.10.1999 și 1.500 lei timbru judiciar, după care,

Nefiind cereri în probațiune, instanța acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentanța recurentei - Parohia Ortodoxa solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat în scris, cu cheltuieli de judecată, arătând în esență că instanța de fond și cea de apel au făcut o greșită interpretare a legii considerând că întabularea Bisericii Ortodoxe nu s-ar fi făcut conform actelor normative în vigoare.

Reprezentanța intimății - Parohia Greco-catolică solicită respingerea recursului, păstrarea în întregime a deciziei tribunalului cu 2.000.000 lei cheltuieli de judecată reprezentând onorar avocațial, conform delegațiilor de la dosar.

C U R T E A :

Cu sentința civilă nr.295 din 18 febr.1999, Judecătoria Sighetu Marmăției a admis acțiunea reclamantei PAROHIA GRECO CATOLICA SARASAU și a dispus rectificarea CF nr.117 top 1,59,497 în sensul, radierei dreptului de proprietate al pârâtei și înscrierea dreptului de proprietate al reclamantei.

În motivare a reținut că, urmare abrogării Decr.nr.358/1948, temei al întabulării pârâtei, nu mai există temei legitim a se menține întabularea, cât timp cultul greco-catolic este recunoscut, regimul juridic asupra bunurilor în discuție după 1989 este altul și în posesia imobilului este reclamanta.

Tribunalul Maramureș, cu decizia civilă nr.1040 din 27 sept. 1999, a respins apelul pârâtei.

În motivare a reținut că, pârâta nu a prezentat hotărârea comisiei prev. de art.2 alin.2<sup>al</sup> Decr.nr.358/1948, de atribuire ei a imobilului iar reclamanta a fost proprietară cu titlu juridic valabil conf.art.480 c.civ. și art.41 al Constituției României, condiții în care corect acțiunea este admisă.

Împotriva deciziei a formulat recurs pârâta solicitând casarea ei în baza art.304 pct.4,8 și 10 c.pr.civ., admiterea apelului său și în fond respingerea acțiunii. În motivare arată că, potrivit Decr.-Lege nr.126/1990, nu instanțele, cu comisia mixtă a cultelor religioase, restabilesc dreptul de proprietate iar biserică construită în anul 1456 este monument istoric și la 1456 cultul greco-catolic nu exista.

Curtea reține următoarele:

Obiectul acțiunii este rectificare de carte funciară, întemeiată pe prev. art.34 pct.1 și 3 al Legii nr.115/1938, cu radierea dreptului de proprietate al pârâtei și "înscrierea dreptului de proprietate al reclamantei" (f.1-2).

Conform art.34 pct.1, rectificarea se poate dispune când titlul temei al întabulării nu a fost valabil iar pct.2 când nu mai sunt întrunite condițiile de existență ale dreptului înscris sau au încetat efectele actului juridic temei al întabulării.

Acțiunea în rectificare admisă, potrivit art.38, are ca efect restabilirea situației juridice anterioare dreptului radiat, deci menținerea întabulării dreptului de proprietate al reclamantei.

Conform întabulării (f.2), înscrierea pârâtei are temei legea Decr.nr.358/1948, mod de dobândire a proprietății - art.645 c.civ., act normativ nesupus cenzurii instanțelor judecătorești, ce nu au

atribuția modificării sau abrogării lui.

A fost abrogat prin Decr.-Lege nr.9/1989, aplicabilă potrivit art. 1 c.civ. de la data intrării în vigoare și nu retroactivând cum nelegal s-a reținut.

Nu acest act normativ a stabilit, restabilit, drepturile de proprietate ale cultelor religioase, ci Decr.-Lege nr.126/1990, care prevede expres modul de reconstituire a dreptului de proprietate, persoana competentă a-l dispune și actul ce trebuie emis. În privința terenurilor, Legea nr.18/1991, reglementează procedura reconstituirii dreptului de proprietate.

Prin urmare, prin lege, nu instanțele judecătorești restabilesc dreptul de proprietate, nu este atributul lor, ceea ce în realitate instanțele au dispus.

Este prezent motivul de casare prev. de art.304 pct.4 c.pr.civ. și în consecință în temeiul art.312 al.1 c.pr.civ. recursul pârâtei va fi admis, decizia va fi casată și judecând cauza, în baza art. 296 c.pr.civ. apelul pârâtei admis și sentința schimbată, în sensul respingerii acțiunii, cu obligarea reclamantei la 2.400.000 lei, cheltuieli de judecată în toate instanțele.

Pentru aceste motive,

IN NUMELE LEGII  
D E C I D E

Admite recursul declarat de pârâta PAROHIA ORTODOXA SARASAU în contra deciziei civile nr.1040 din 27.09.1999, dos.nr.2421/1999 al Tribunalului Maramureș, pe care o casează și judecând cauza admite apelul pârâtei și schimbă în întregime sentința civilă nr.295/18.02.1999 a Judecătoriei Sighetu Marmăției în sensul că respinge acțiunea înaintată de reclamanta PAROHIA GRECO CATOLICA Sărăsău în rectificare de CF.

Obligă reclamanta să plătească pârâtei 2.400.000 lei cheltuieli de judecată în toate instanțele.

Decizia este irevocabilă.

Dată și pronunțată în ședința publică din 2 martie 2000.

PRESEDINTE

JUDECATORI

GREFFIER

R.Rusu

R.Filip

I.Mora

N.G. Nicoară

red. RR dact SE ex.3/3.03.2000

jud.fond: Tămășan-Sciuchia

R O M A N I A  
CURTEA DE APEL CLUJ  
SECTIA CIVILA

Dosar nr.246/2000

COPIA DISPOZITIVULUI DECIZIEI CIVILE Nr.488/2000

CURTEA,

IN NUMELE LEGII, D E C I D E :

Admite recursul declarat de pârâta PAROHIA ORTODOXA SARASAU în contra deciziei civile nr.1040 din 27 sept.1999,dosar nr.2421/1999,al Tribunalului Maramureş,pe care o casează şi judecând cauza admite apelul pârâtei şi schimbă în întregime sentinţa civilă nr.295/13 febr.1999,a Judecătoria Sighetu Marmăţiei în sensul că respinge acţiunea înaintată de reclamanta PAROHIA GRECO CATOLICA Sărăsău în rectificare C.F.

Obligă reclamanta să plătească pârâtei 2.400.000 lei cheltuieli de judecată în toate instanţele.

Decizia este irevocabilă.

Data şi pronunţată în şedinţa publică din 2 martie 2000.

PRESEDINTE	JUDECATORI	GREFIER
ss Rodica Rusu	ss.Rodica Filip Ioan Mora	ss.N.G.Nicoară

pt. conformitate



*Actiune la  
judecarea 315000 lei  
Contul 33011007/20 martie 2*

